

# LAS CIFRAS DE LA DEUDA 2012

---

Damien Millet, Daniel Munevar & Éric Toussaint  
CADTM - Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo



Comité para la Anulación de  
la Deuda del Tercer Mundo

# LAS CIFRAS DE LA DEUDA 2012

Damien Millet, Daniel Munevar & Éric Toussaint  
CADTM - Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo

[Abreviaturas: USD Dólares de Estados Unidos  
PED= Países en desarrollo]

## ÍNDICE

Introducción \_ p.3

1. Las desigualdades en el mundo \_ p.4

2 2. La deuda odiosa en el mundo \_ p.7

3. La deuda externa pública y privada de los países en desarrollo desde 1980 \_ p.8

4. Flujos ligados a la deuda \_ p.9

5. La deuda interna de los Países en Desarrollo (PED) \_ p.12

6. Las cifras de la deuda de África y Oriente Medio \_ p.12

7. La Iniciativa PPME (Países Pobres Muy Endeudados) \_ p.14

8. Las cifras de la deuda de América Latina y el Caribe \_ p.16

9. Las cifras de la deuda de Europa \_ p.18

10. La deuda explota en el Norte y aumenta en el Sur \_ p.25

11. Las cifras del FMI \_ p.28

12. El Banco Mundial \_ p.30

# INTRODUCCIÓN

Para comprender la multiplicidad de las crisis que se están produciendo simultáneamente, Damien Millet, Daniel Munevar y Eric Toussaint, todos del CADTM, ponen a nuestra disposición un conjunto de datos ligados a la deuda y a temas relacionados con ella.

Aquí podemos aclarar e interconectar las crisis económica, financiera, alimentaria y de la deuda. La lectura de este trabajo, sembrado de tablas y gráficos, permite sacar a la luz todos los elementos del puzzle.

De la crisis de la deuda de los países del Sur en 1982 a la crisis actual europea, pasando por las deudas odiosas en el mundo y las cifras del FMI y del Banco Mundial, el análisis de las estadísticas permite identificar lo que realmente está en juego.

Los autores analizan y describen críticamente la economía mundial y los mecanismos de dominación que están en el tapete. Proponen mostrar crudamente la realidad en cifras de un mundo que se tambalea.

Las desigualdades son escandalosas a todas las escalas, y continúan agrandándose. Las cifras de la deuda 2012 hablan por sí mismas y demuestran hasta qué punto es necesario y urgente cambiar radicalmente el sistema.

Comprendiendo esto, podremos programar un horizonte de resistencia colectiva en el que las personas excluidas, dondequiera que estén, sean conscientes de que su sufrimiento proviene de los mismos males, de los mismos mecanismos y de los mismos actores y, finalmente, se identificarán como parte de un todo solidario: somos el 99 %.

# 1. Las desigualdades en el mundo

## 1.1 Población y riqueza

Tabla 1 – Población y riqueza (2011)<sup>1</sup>

|  | Tercer Mundo   | Países avanzados  | Mundo                        |
|--|--|---|------------------------------|
| <br>Población               | <br>80% | <br>20% | 6 970 millones de habitantes |
| <br>PIB                     | <br>37% | <br>63% | 69 971 billones USD          |
| <br>PIB por habitante (USD) | 1 208  | 41 144  | 10 033                       |

## 1.2 Las desigualdades en el mundo y el mal desarrollo humano<sup>2</sup>

4

Tabla 2 – Evolución del porcentaje de los ingresos totales correspondientes al 10 % más rico de la población (2011)<sup>3</sup>

|                | 1980 | 2009 |
|----------------|------|------|
| Canadá         | 33,5 | 40,1 |
| Francia        | 30,6 | 32,8 |
| Irlanda        | 31,5 | 36,9 |
| Italia         | 27,1 | 33,8 |
| Portugal       | 18,7 | 38,2 |
| España         | 32,6 | 32,3 |
| Reino Unido    | 31   | 40,4 |
| Estados Unidos | 32,8 | 46,2 |

En 2008, el ingreso de las 500 personas más ricas del planeta superaba los ingresos acumulados de las 416 millones de personas más pobres.

Número de personas que viven con menos de 2 \$ por día en 2008: 2.470 millones

Número de personas que viven con menos de 1,25 \$ por día en 2008: 1.290 millones

En las regiones donde la población adolescente es la más numerosa (Asia del Sur y África subsahariana) cerca del 70 % de la población vive con menos de 2 \$ por día.

1 : Fuente: Banco de datos del Banco Mundial para 2011. Los países avanzados son los miembros de la OCDE, con ingresos altos, de acuerdo a la definición del Banco Mundial. El PIB por habitante de los países en desarrollo está calculado mediante la media ponderada de la población de grupos de países de ingresos bajos y medios de acuerdo a la definición del Banco Mundial.

2 : Fuente: "An update to the World Bank's estimates of consumption poverty in the developing world", World Bank (2012) disponible en [http://siteresources.worldbank.org/INTPOV-CALNET/Resources/Global\\_Poverty\\_Update\\_2012\\_02-29-12.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTPOV-CALNET/Resources/Global_Poverty_Update_2012_02-29-12.pdf)

3 : Source: The World Top Incomes Database, <http://gmond.parisschoolofeconomics.eu/topincomes/#> Database. Datos para Canadá, 1982-2009. Datos para Francia, 1980-2006. Datos para Portugal, 1980 - 2005. Datos para España, 1981-2009. Datos para el Reino Unido, 1981, 2009.

La crisis financiera mundial fue precipitada por el estallido del precio de los inmuebles y el desplome bancario en Estados Unidos durante 2007-2008, y rápidamente se propagó a una gran parte del mundo. Ninguna crisis financiera tuvo semejante amplitud desde la Gran Depresión de los años 1930, al menos en los países desarrollados. En 2008-2009, el desempleo y la pobreza se agravaron brutalmente: en el mundo, 34 millones de personas perdieron sus empleos, y otros 64 millones más quedaron por debajo del umbral de la pobreza correspondiente a 1,25 \$ por día. Todas estas personas se suman a los millones -entre 160 y 200- que cayeron en la pobreza como consecuencia del alza de los precios

Tabla 3 – La pobreza en el mundo<sup>4</sup>

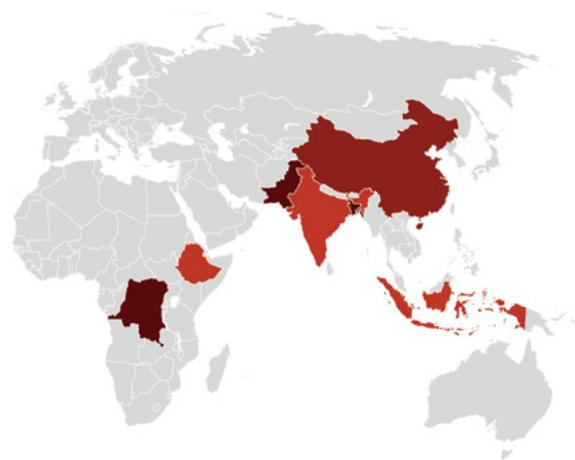
| Cantidad de personas viviendo con menos de 1USD por día (en millones de personas) | 1981 | 1990 | 2008 |
|---|------|------|------|
| en África subsahariana  | 214  | 299  | 303  |
| en América Latina y el Caribe   | 42   | 43   | 28   |
| en Asia del Sur   | 548  | 579  | 315  |

de los productos básicos en los años precedentes (PNUD 2010). Entre 2009 y 2012, la situación se deterioró aún más, especialmente en África, aunque también en los países más industrializados.

Además, los efectos del cambio climático ya se están haciendo sentir en las regiones más sensibles.

Tabla 4 – El hambre en el mundo<sup>5</sup>

| En millones de personas   | 2005 | 2007 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|------|------|------|------|------|
|  Cantidad de personas que sufren hambre | 848  | 923  | 1023 | 925  | 868  |



La proporción de personas que pasan hambre sigue siendo mucho mayor en el África subsahariana (30 %). En 2010, las dos terceras partes de los 925 millones de personas subalimentadas se encontraban solamente en siete países: **Bangladesh, China, República Democrática del Congo, Etiopía, India, Indonesia y Pakistán.**

En término medio, 7 personas sobre 10 son mujeres y niñas.

Muchas razones conducen a que las cifras se mantengan tan elevadas<sup>6</sup>:

- El acaparamiento de tierras cultivables, en particular en África, para el desarrollo de agrocombustibles, los cultivos de productos tropicales de exportación y de flores, lo que hace disminuir la superficie disponible para los cultivos para la alimentación local. Dentro de los 665 inversiones internacionales ligadas a un producto específico, el 55 % está ligado a la producción de agrocombustibles, el 19 % a la producción de madera, de fibras y de flores. Se les niega el acceso a esas tierras a las comunidades locales, que en virtud del derecho consuetudinario, las cultivaban.
- La degradación de los terrenos conduce a la disminución de las cosechas y al aumento de los costes de producción ya que los campesinos deben utilizar cada vez más insumos para paliar el descenso de la producción.
- El cambio climático, puesto que el aumento de las temperaturas acarrea una reducción de las cosechas y también se debe tener en cuenta el papel negativo del aumento de las inundaciones.

4 : Ibid. 2

5 : Por una cuestión de un diferendo metodológico la FAO no ha actualizado sus cifras del hambre en 2011

6 : Global Hunger Index 2012 : <http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ghi12.pdf>



Suma necesaria para garantizar a la totalidad de la población mundial el acceso a los servicios sociales esenciales (educación primaria, sanidad, agua, saneamiento) :

**80 000 millones por año durante 10 años<sup>7</sup>**

6

**En 2010, la cantidad de personas que tenían un patrimonio de 1.000 o más millones de dólares superó el nivel alcanzado antes de la crisis:**

|          |        |   |
|----------|--------|---|
| En 2001: | 497,   | con un patrimonio acumulado de 1,5 billones USD |
| En 2007: | 1.125, | con un patrimonio acumulado de 4,4 billones USD |
| En 2008: | 793,   | con un patrimonio acumulado de 2,4 billones USD |
| En 2009: | 1.011, | con un patrimonio acumulado de 3,5 billones USD |
| En 2011: | 1210,  | con un patrimonio acumulado de 4,5 billones USD |

**VEMOS QUE EL PATRIMONIO ACUMULADO DE LAS 1210 PERSONAS MÁS RICAS DE 2010 SUPERA AL PIB DE ALEMANIA.**

De acuerdo con estas cifras, sería suficiente aplicar un impuesto anual del 2% sobre el patrimonio de las 1.011 personas más ricas de 2009 para obtener, con creces, los 80.000 millones de dólares necesarios para garantizar en 10 años las necesidades fundamentales en todo el planeta. No se trata de una propuesta limitativa, pero esto demuestra que es perfectamente realizable.

Cantidad de personas millonarias en 2010: 10,9 millones (un aumento del 8,3 % en un año)

Patrimonio acumulado de estos millonarios: 42,7 billones USD (un aumento del 9,7 % en un año)

Un impuesto del 0,2 % sobre ese patrimonio sería suficiente para reunir los 80.000 millones USD necesarios.

7 : Banco Mundial, OMS, PNUD, UNESCO, UNFPA, UNICEF, Implementing the 20/20 Initiative. Achieving universal access to basic social services, 1998, www.unicef.org/2020/2020.pdf. Los organismos antes mencionados calculan en 80.000 millones de dólares por año (dólar de 1995) la suma suplementaria que se debería dedicar anualmente a los gastos relativos a los servicios sociales de base concernidos, sabiendo que cerca de 136.000 millones de dólares ya les son adjudicados. El monto total anual que se debe garantizar oscila entre 206.000 y 216.000 millones de dólares. Para conocer el cálculo detallado véase el documento citado más arriba, p.20.

## 2. Deuda odiosa en el mundo

Tabla 5 – Deuda odiosa en el mundo (en miles de millones USD)<sup>8</sup>

| Países             | Deuda externa pública 2010 | Régimen dictatorial | Periodo de la dictadura | Deuda Odiosa |
|--------------------|----------------------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| Indonesia          | 91                         | Suharto             | 1965-1998               | 77           |
| Brasil             | 97                         | Junta militar       | 1965-1985               | 77           |
| Argentina          | 67                         | Junta militar       | 1976-1983               | 27           |
| Turquía            | 93                         | Régimen militar     | 1980-1989               | 23           |
| Pakistán           | 43                         | Militares           | 1978-1988               | 7            |
|                    |                            | Pervez Musharraf    | 1999-2008               | 16           |
| Filipinas          | 45                         | Marcos              | 1965-1986               | 21           |
| Marruecos          | 21                         | Hassan II           | 1961-1999               | 19           |
| Egipto             | 32                         | Moubarak            | 1981-2011               | 16           |
| Tailandia          | 11                         | Militares           | 1966-1988               | 14           |
| Zaire/RDC          | 5                          | Mobutu              | 1965-1997               | 10           |
| Chile              | 13                         | Pinochet            | 1973-1990               | 9            |
| Túnez              | 15                         | Ben Ali             | 1987-2011               | 9            |
| Etiopía            | 1,5                        | Mengistu            | 1977-1991               | 9            |
| Perú               | 20                         | Fujimori            | 1990-2000               | 7            |
| Sudán              | 14                         | Nimeiry             | 1969-1985               | 7            |
| Kenya              | 7                          | arap Moi            | 1978-2003               | 5            |
| Congo              | 4                          | Sassou              | Depuis 1979             | 4            |
| Bolivia            | 3                          | Junta militar       | 1964-1982               | 3            |
| Uruguay            | 10                         | Junta militar       | 1973-1985               | 2,7          |
| Mali               | 2                          | Traoré              | 1968-1991               | 2,5          |
| Nigeria            | 5                          | Buhari/Abacha       | 1984-1998               | 2,3          |
| Guatemala          | 6                          | Régimen militar     | 1954-1985               | 2,3          |
| Paraguay           | 2                          | Stroessner          | 1954-1989               | 2,1          |
| Somalia            | 2                          | Siad Barre          | 1969-1991               | 2,1          |
| Malawi             | 0,7                        | Banda               | 1966-1994               | 2            |
| Gabón              | 2,2                        | Omar Bongo          | 1967-2009               | 2            |
| Myanmar (Birmania) | 4,4                        | Régimen militar     | Depuis 1988             | 1,7          |
| Guinea             | 2,8                        | Lansana Conté       | 1984-2008               | 1,7          |
| Togo               | 1,5                        | Eyadema             | Depuis 1967             | 1,6          |
| Camboya            | 4,4                        | Khmers Rouges       | 1976-1989               | 1,6          |
| Chad               | 1,7                        | Déby                | Depuis 1990             | 1,3          |
| Liberia            | 0,2                        | Doe                 | 1980-1990               | 0,9          |
| Rwanda             | 0,8                        | Habyarimana         | 1973-1994               | 0,9          |
| Nicaragua          | 2,7                        | Anastasio Somoza    | 1974-1979               | 0,8          |
| Haití              | 0,5                        | Duvalier            | 1957-1986               | 0,7          |
| Salvador           | 6,4                        | Junta militar       | 1962-1980               | 0,5          |
| Nepal              | 3,5                        | Gyanendra           | 2001-2006               | 0,5          |
| Uganda             | 2,7                        | Idi Amin Dada       | 1971-1979               | 0,4          |
| Camerún            | 2,2                        | Paul Biya           | Depuis 1982             | 0,2          |
| Niger              | 1                          | Baré                | 1996-1999               | 0,2          |
| R. Centroafricana  | 0,3                        | Bokassa             | 1966-1979               | 0,1          |

[La deuda odiosa es la contraída durante la dictadura, sin contar la parte contratada después de la dictadura para reembolsar precisamente la deuda odiosa de la dictadura. El Banco Mundial no ofrece datos sobre la deuda de Irán y de Iraq, ni sobre la de la República Sudafricana bajo el apartheid.]

Una deuda odiosa responde a los siguientes criterios:

- ausencia de consentimiento de la población del Estado deudor;
- ausencia de beneficio para la población;
- conocimiento por parte de los acreedores de los elementos señalados.

Estos criterios se aplican claramente en el caso de Grecia desde que la Troika (FMI, Banco Mundial y Comisión Europea) impone a la población de ese país violaciones de sus derechos económicos y sociales elementales. La población griega no ha dado su consentimiento, los préstamos otorgados por la Troika no benefician en nada a la población sino todo lo contrario. Los acreedores de Grecia están perfectamente al corriente de esa situación, en especial los miembros de la Troika, ya que son ellos mismos los que dictan a las autoridades griegas la política desarrollada desde 2010

Estimación de la deuda odiosa de Grecia en 2012:

150.000 millones de euros debidos a la Troika, mientras que la deuda pública griega total se eleva a cerca de 340.000 millones de euros. La deuda odiosa debida a la Troika aumentará durante los próximos años.

### 3. La deuda externa pública y privada de los países en desarrollo desde 1980

*El servicio de la deuda comprende el total de capital y de intereses reembolsados en un determinado periodo.*

Tabla 6– Deuda externa de los países en desarrollo (en miles de millones USD)<sup>9</sup>

|      | Stock | Servicio | Corresponde a : |               |
|------|-------|----------|-----------------|---------------|
|      |       |          | Parte pública   | Parte privada |
| 1980 | 516   | 80       | 50              | 30            |
| 1990 | 870   | 140      | 119             | 21            |
| 1995 | 1 860 | 206      | 154             | 52            |
| 2000 | 2 122 | 345      | 201             | 144           |
| 2005 | 2 489 | 438      | 253             | 185           |
| 2010 | 4 076 | 583      | 180             | 403           |

8

## La distribución actual de la deuda de los PED :

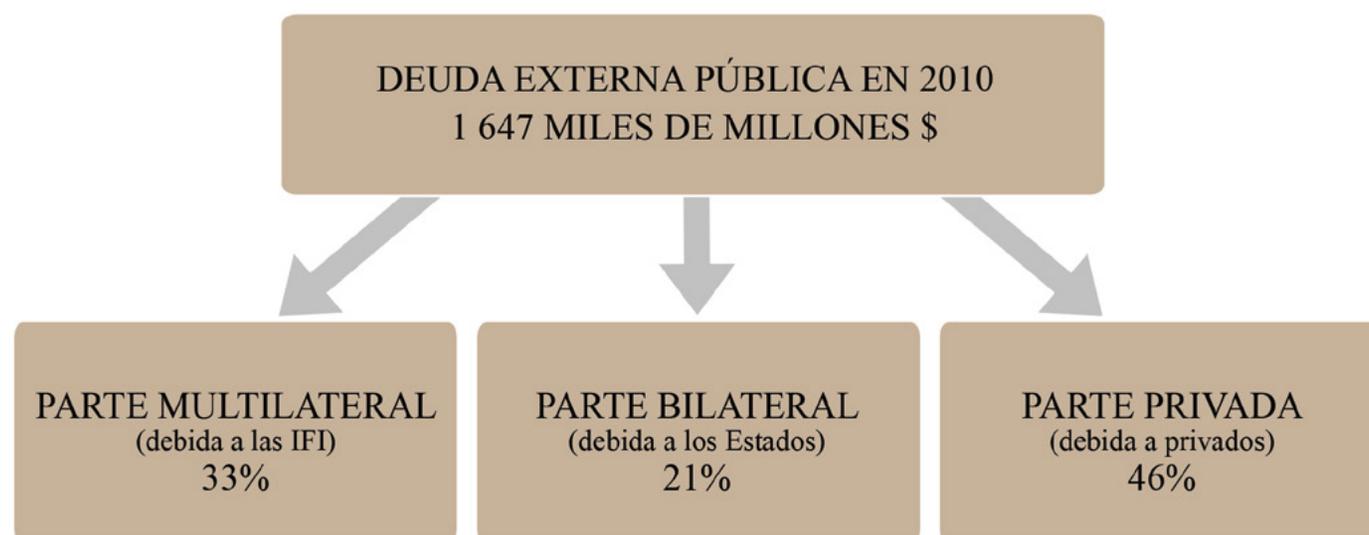
### 3.1 Por deudores<sup>10</sup>



<sup>9</sup> : Fuente: Banco de datos del Banco Mundial para los países de ingresos bajos y medios, de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial.

<sup>10</sup> : Fuente: Banco de datos del Banco Mundial. Datos correspondientes a la deuda externa privada que incluye la deuda externa a corto plazo.

### 3.2 Acreedores de la deuda externa pública<sup>11</sup>



[IFI = Instituciones Financieras Internacionales]

### 3.3 La deuda externa pública por regiones

Tabla7 – Deuda externa por región 2010 (en miles de millones USD)<sup>12</sup>

|                                  | Stock        | Servicio   |
|----------------------------------|--------------|------------|
| América Latina                   | 460          | 64         |
| África subsahariana              | 149          | 9          |
| Oriente medio y África del Norte | 114          | 14         |
| Asia del Sur                     | 205          | 12         |
| Asia del Este                    | 307          | 37         |
| PECOT y Asia central             | 412          | 48         |
| <b>Total</b>                     | <b>1 647</b> | <b>184</b> |

9

## 4. Flujos ligados a la deuda

### 4.1 El balance de los reembolsos de la deuda exterior pública desde 1985

*La transferencia neta sobre la deuda (diferencia entre los préstamos recibidos y los reembolsos totales)*

La transferencia neta sobre la deuda es la diferencia entre las sumas recibidas en nuevos préstamos y el total de los reembolsos (capital más intereses) durante el mismo periodo. Es positiva si el país o el continente concernido reciben más dinero que el que reembolsa por el pago de la deuda. Es negativa si las sumas reembolsadas son mayores que las aportadas por los nuevos préstamos. Globalmente, desde 1985, mediante el reembolso de la deuda pública externa, las transferencias de dinero de las poblaciones del Sur hacia sus acreedores son colosales.

11 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. Datos correspondientes a la deuda externa pública para los países de ingresos bajos y medios, de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial

12 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial

## 4.2 Varios «Planes Marshall» enviados desde el Sur hacia el Norte

Tabla 8 - Transferencias sobre la deuda pública externa y el Plan Marshall

|  |                       |
|--|-----------------------|
| Plan Marshall para Europe después de la segunda guerra mundial <sup>13</sup>             | 100 000 millones \$   |
| Transferencia neta sobre la deuda externa pública por el periodo 1985-2010 <sup>14</sup> | - 530 000 millones \$ |
| Cantidad de «Plan Marshall » transferidos hacia los países ricos entre 1985 y 2010       | 5,3                   |

## 4.3 Comparación entre varios montos entrantes y salientes de los PED en 2010

Tabla 9 - Comparación de los flujos entrantes y salientes 2010 (en miles de millones USD)<sup>15</sup>

|   |      |
|---|------|
| Ayuda pública al desarrollo (APD)                     | 130  |
| Envío de los emigrados                                | 325  |
| Servicio de la deuda externa pública                  | -180 |
| Repatriación de los beneficios de las multinacionales | -647 |

### **AYUDA PÚBLICA AL DESARROLLO (APD)<sup>16</sup>**

Gran parte de la APD no llega a la población de los países afectados por diferentes razones: los alivios de la deuda se cuentan como APD mientras que no corresponden a ningún abono de dinero; los gastos «de acogida» de los refugiados del Sur en los países del Norte, incluidos los correspondientes a encarcelamiento en centros de detención, son igualmente considerados como APD por algunos países, así como los gastos de escolarización. La mayor parte de los medicamentos, alimentos y equipamientos enviados al Sur se compra en el Norte y es transportada por empresas del Norte.

13 : 1 dólar de 1948 son 7,73 dólares de 2003, por lo que, en 1948, el Plan Marshall de 13.000 millones de dólares correspondería en 2003 a unos 100.000 millones de dólares

14 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. Datos correspondientes a la deuda externa pública de los países de ingresos bajos y medios de acuerdo a la clasificación del Banco Mundial.

15 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La cifra de la ayuda al desarrollo incluye transferencias de ayuda oficial. La cifra de repatriación de los beneficios de las multinacionales se refiere a la rúbrica Pago en concepto de Ingresos del Balance de cuentas corrientes.

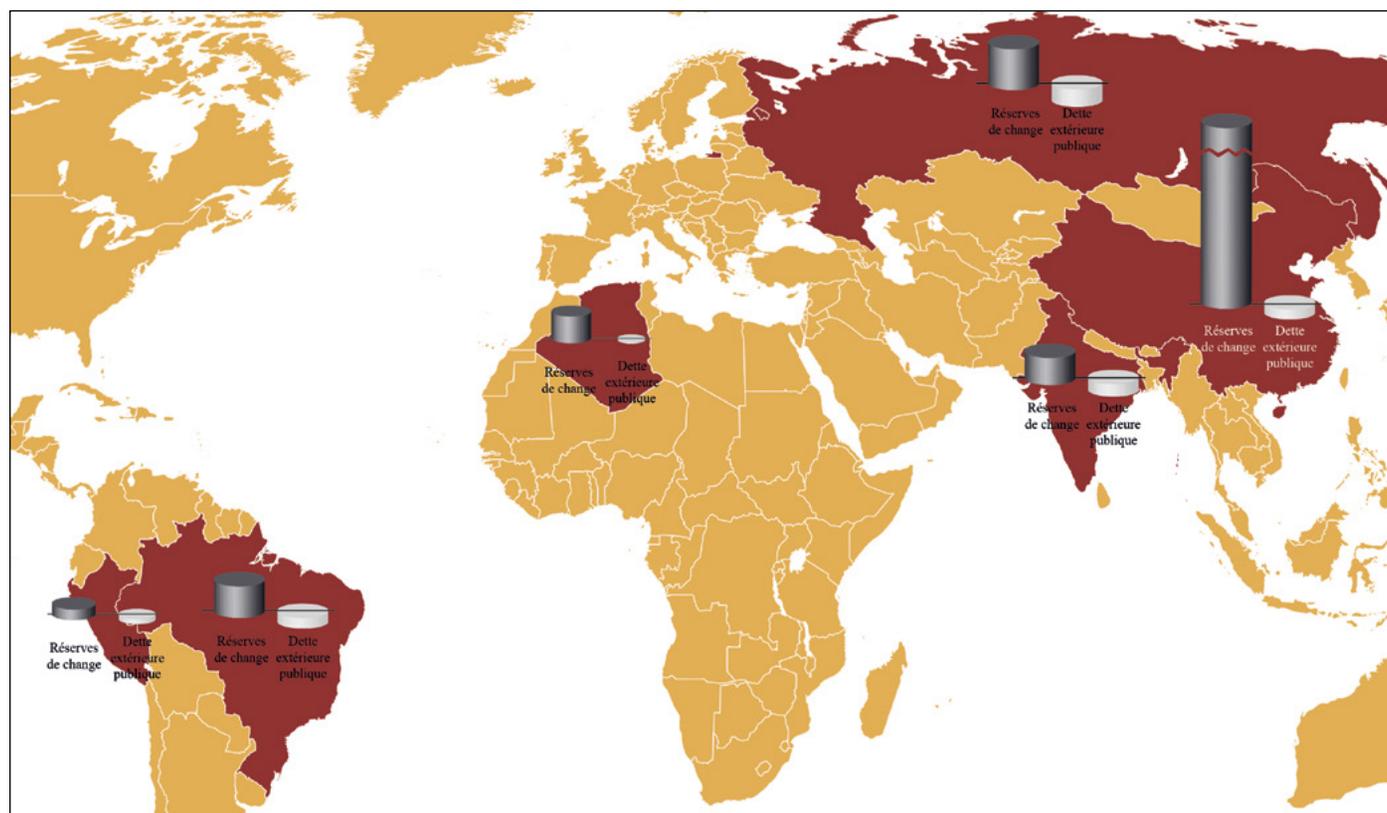
16 : Para saber más sobre el tema puede consultar el libro 65 Questions/65 Réponses sur la dette, le FMI et la Banque Mondiale: <http://cadtm.org/65-questions-65-reponses-sur-la,8331>  
Question 35 : L'aide publique au développement permet-elle de contrer les ravages de la dette?

#### 4.4 Los PED son acreedores netos de los países desarrollados

Monto total de las reservas de cambio<sup>17</sup> de los PED en 2011 : → 6 309 billones \$  
 Dívida externa pública dos PED en 2012 : → 1 582 billones \$

Tabla 10 – Comparación entre reservas de cambio y deuda externa pública (en miles de millones USD)<sup>18</sup>

| Países  | Reservas de cambio<br>(Diciembre 2011) | Deuda externa pública<br>(Diciembre 2010) |
|---------|--|---|
| China   | 3 254                                  | 90,1                                      |
| Russia  | 497                                    | 162,9                                     |
| India   | 299                                    | 106,2                                     |
| Brasil  | 352                                    | 96,5                                      |
| Perú    | 49                                     | 20,0                                      |
| Algeria | 191                                    | 2,5                                       |



17 : Activos en divisas extranjeras de un banco central.

18 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial

## 5. La deuda interna de los PED

|   |   |                 |
|---|---|-----------------|
| Deuda interna pública de los PED en 1997 :          | → | 1,3 billones \$ |
| Deuda interna pública de los PED en 2005 :          | → | 3,5 billones \$ |
| Serviço da dívida interna pública dos PED en 2008 : | → | 600 billones \$ |

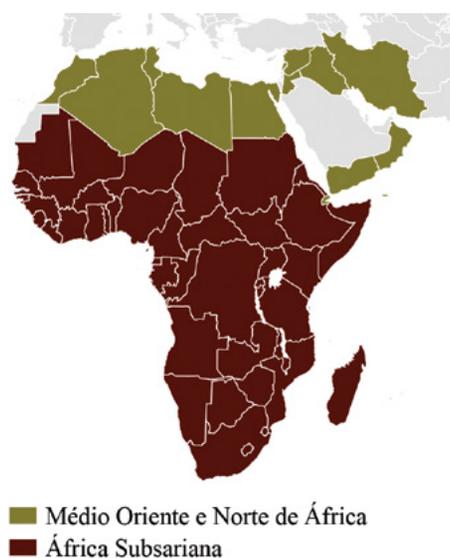
En la mayoría de los PED, con excepción de los más pobres, la deuda pública interna se ha vuelto más importante que la deuda pública externa.

## 6. Las cifras de la deuda de África y de Oriente Medio

### 6.1 Reembolso de la deuda

Tabla 11 – Reembolso de la Deuda: África y Oriente Medio<sup>19</sup>

| <i>En miles de millones \$</i>          | Deuda externa | Correspondiente a :<br>deuda externa pública |
|---|---------------|--|
| <b>Oriente Medio y África del Norte</b> |               |  |
| <i>Stock</i> de la deuda en 1970        | 5             | 4  |
| <i>Stock</i> de la deuda en 2010        | 144           | 114  |
| Reembolsos entre 1970 y 2009            | 536           | 481  |
| <b>África subsahariana</b>              |               |  |
| <i>Stock</i> de la deuda en 1970        | 7             | 6  |
| <i>Stock</i> de la deuda en 2010        | 205           | 149  |
| Reembolsos entre 1970 y 2009            | 391           | 313  |



19 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. Los países del CADTM África y Oriente Medio son Benín, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea Conakry, Malí, Mauritania, Niger, Senegal, Togo, República Democrática del Congo, Congo Brazzaville, Angola, Marruecos, Túnez, Siria y Líbano.

## 6.2 Transferencias netas sobre la deuda

Tabla 12 – Transferencia neta sobre la deuda pública externa: África y Oriente Medio<sup>20</sup>

| Transferencia neta sobre la deuda externa pública 1985 – 2010 | En miles de millones \$ |
|---|-------------------------|
| <b>Oriente Medio y África del Norte</b>                       | -110                    |
| <b>África subsahariana</b>                                    | 18                      |
| <b>Total 1985-2010</b>  | <b>-92</b>              |

## 6.3 Comparación entre varios montos entrantes y salientes de la región

Tabla 13 - Comparación entre varios montos entrantes y salientes en 2010, (en miles de millones USD)<sup>21</sup>

| <b>Médo Oriente e Norte de África</b>       |         |
|---|---------|
| Ajuda pública ao desenvolvimento (APD)      | 12 200  |
| Remessas de emigrantes                      | 34 600  |
| Serviço da dívida pública externa           | -14 400 |
| Repatriamento dos lucros das multinacionais | -25 000 |
| <b>África Subsariana</b>                    |         |
| Ajuda pública ao desenvolvimento (APD)      | 44 500  |
| Remessas de emigrantes                      | 21 100  |
| Serviço da dívida pública externa           | -8 600  |
| Repatriamento dos lucros das multinacionais | -43 100 |

13

## 6.4 Dependencia con respecto a las exportaciones de materias primas

Tabla 14 - Parte correspondiente a algunas materias primas en las exportaciones, en % del total exportado, en 2010<sup>22</sup>

|   | Alimentos | Productos agrícolas no comestibles | Metales | Petróleo | Total |
|---|-----------|------------------------------------|---------|----------|-------|
| <b>Oriente Medio y África del Norte</b> | 7,8       | 0,6                                | 3,3     | 61,0     | 72,7  |
| <b>África subsahariana</b>              | 14,9      | 3,4                                | 17,0    | 33,3     | 68,6  |

20 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial.

21 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La cifra de la ayuda al desarrollo incluye transferencias de ayuda oficial. La cifra de repatriación de beneficios de las multinacionales se refiere a la rúbrica Pagos en concepto de Ingresos del Balance de cuentas corrientes.

22 : Fuente Base de datos del Banco Mundial. La estructura de las exportaciones de los países con una o varias organizaciones miembros del CADTM está calculada como la media de la participación de cada categoría de exportación de cada uno de los países.

## 7. La Iniciativa PPME (Países Pobres Muy Endeudados)

### ¿Qué es la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados (PPME)?

Esta iniciativa para la anulación de una parte de la deuda para un puñado de países muy pobres y muy endeudados fue lanzada en 1996 por el Banco Mundial y el FMI en el marco de un mandato conferido por las grandes potencias reunidas en el G7 (Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Francia, Canadá, Italia y Japón). Aunque debía terminar al cabo de seis años, todavía continúa en 2012, con más de diez años de retraso. ¡Globalmente fue un fracaso! La Iniciativa PPME sólo tiene por objetivo que los PED concernidos puedan reembolsar la deuda sin sobresaltos, sin interrupción de pagos, pero al máximo de sus capacidades financieras. De hecho, los acreedores desean percibir los reembolsos sin temor a una interrupción repentina por

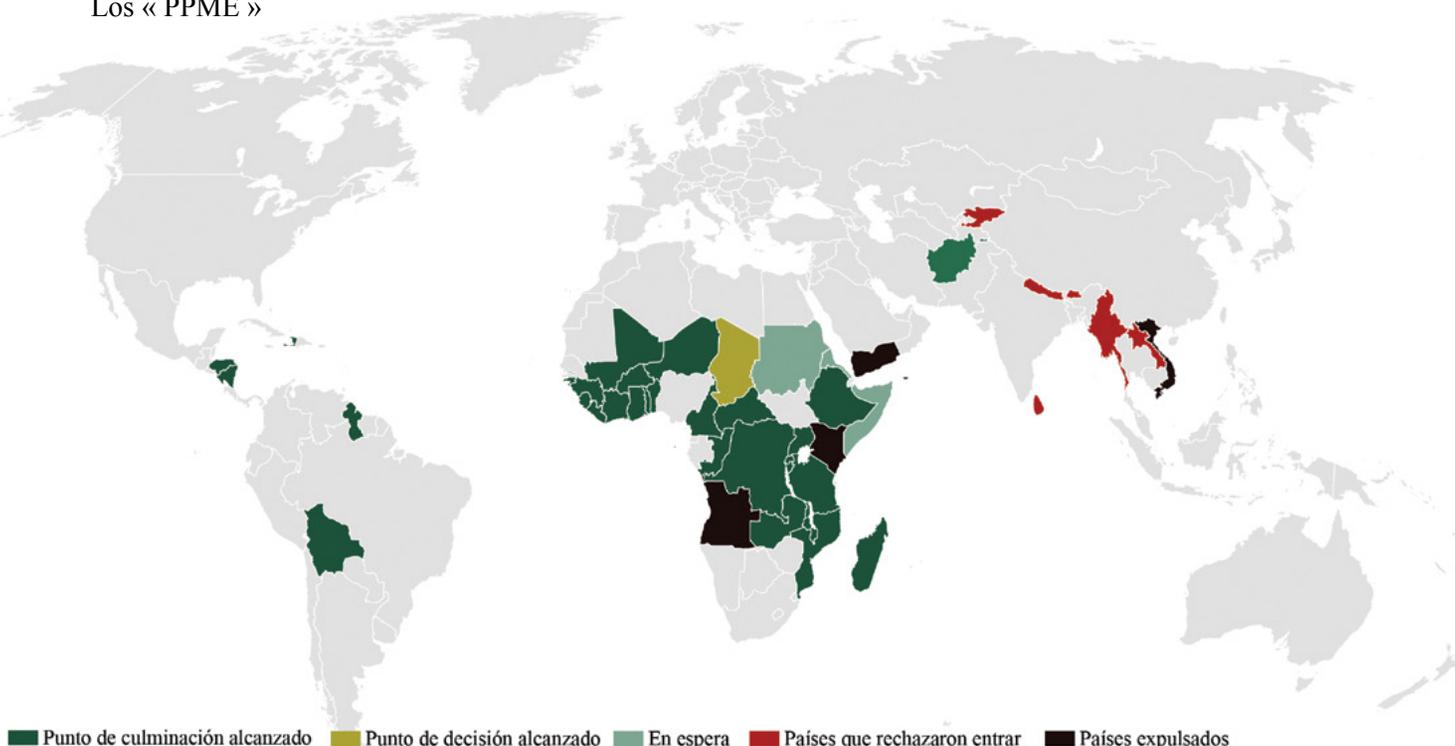
parte de algún país. En ese sentido, el umbral definido por la Iniciativa PPME corresponde al umbral calculado a partir del cual el PPME no podrá seguir reembolsando regularmente. Corresponde a la deuda máxima a la que un país podrá hacer frente sin recurrir a la reestructuración. Más grave aún, cualquier alivio de deuda está condicionado por la aplicación de toda una panoplia de medidas neoliberales que degradan las condiciones de vida de una gran parte de la población, violentando su derecho al desarrollo humano y fragilizando las economías de los países afectados al abrirlas a la competencia internacional, que los productores locales no tienen capacidad para afrontar.

### 7.1 Bajo número de países aceptados para la Iniciativa PPME

Tabla 15

| Iniciativa PPME  |      |
|--|------|
| Número de PPME   | 49   |
| Población de los PPME en relación a la de los PED              | 11 % |
| PPME que tienen una deuda juzgada sostenible                   | 4    |
| PPME que rechazaron integrarse en la iniciativa                | 6    |
| PPME susceptibles de ser elegibles                             | 39   |
| PPME que alcanzaron el punto de decisión en septiembre 2012    | 36   |
| PPME que alcanzaron el punto de culminación en septiembre 2012 | 34   |

Los « PPME »



## 7.2 La iniciativa PPME criticada por Naciones Unidas

**He aquí varios extractos de la Resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU<sup>23</sup> relativa a la Iniciativa PPME y a las políticas de ajuste ligadas a ésta:**

«...que la Iniciativa [PPME] no tiene por finalidad dar una solución general al problema de la carga de la deuda a largo plazo.»

«...que los programas de reforma de ajuste estructural y las condicionalidades de política limitan el gasto público, imponen topes máximos de gastos fijos y no conceden la debida atención a la prestación de servicios sociales, ...»

«...que hasta la fecha haya prosperado poco el intento de corregir las injusticias del actual sistema de solución del problema de la deuda, que sigue poniendo los intereses de los prestamistas por encima de los de los países endeudados y de los pobres que viven en esos países...»

«...que el ejercicio de los derechos fundamentales de la población de los países deudores a la alimentación, la vivienda, el vestido, el empleo, la educación, los servicios de salud y un medio ambiente saludable no puede subordinarse a la aplicación de políticas de ajuste estructural, programas de crecimiento y reformas económicas adoptadas de resultados de la deuda;...»

Tabla 16

| Punto de culminación alcanzado |            | Punto de decisión alcanzado |                                     |
|--------------------------------|------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| Uganda                         | Mayo 2000  | Chad                        | Mayo 2010                           |
| Bolivia                        | Jun. 2001  | Comores                     | Jun. 2010                           |
| Mozambique                     | Sept. 2001 |                             |                                     |
| Tanzania                       | Nov. 2001  |                             |                                     |
| Burkina Faso                   | Abr. 2002  |                             |                                     |
| Mauritania                     | Jun. 2002  |                             | <b>En espera</b>                    |
| Mali                           | Mar. 2003  |                             | <i>Eritrea</i>                      |
| Benin                          | Mar. 2003  |                             | Somalia                             |
| Guyana                         | Dic. 2003  |                             | Sudán                               |
| Nicaragua                      | Jan. 2004  |                             |                                     |
| Niger                          | Abr. 2004  |                             | <b>Países que rechazaron entrar</b> |
| Senegal                        | Abr. 2004  |                             |                                     |
| Etiopía                        | Abr. 2004  |                             |                                     |
| Ghana                          | Jul. 2004  |                             | Laos                                |
| Madagascar                     | Oct. 2004  |                             | Myanmar                             |
| Honduras                       | Abr. 2005  |                             | <i>Sri Lanka</i>                    |
| Zambia                         | Abr. 2005  |                             | <i>Bután</i>                        |
| Rwanda                         | Abr. 2005  |                             | <i>Nepal</i>                        |
| Camerún                        | Abr. 2006  |                             | <i>Rep. Kirguisa</i>                |
| Malawi                         | Sept. 2006 |                             |                                     |
| Sierra Leona                   | Dic. 2006  |                             | <b>Países expulsados</b>            |
| Santo Tomé y Príncipe          | Mar. 2007  |                             | Angola                              |
| Gambia                         | Dic. 2007  |                             | Kenya                               |
| Burundi                        | Jan. 2009  |                             | Vietnam                             |
| <i>Haití</i>                   | Jun. 2009  |                             | Yemen                               |
| Rep. Centroafricana            | Jun. 2009  |                             |                                     |
| <i>Afganistán</i>              | Jan. 2010  |                             |                                     |
| Congo                          | Jan. 2010  |                             |                                     |
| Liberia                        | Jun. 2010  |                             |                                     |
| RD Congo                       | Jul. 2010  |                             |                                     |
| Guinea-Bissau                  | Dic. 2010  |                             |                                     |
| Togo                           | Dic. 2010  |                             |                                     |
| Costa de Marfil                | Jun. 2012  |                             |                                     |
| Guinea                         | Sept. 2010 |                             |                                     |

(En cursiva los países que no estando inicialmente inscriptos se incorporaron a la lista en 2006)

23 : Resolución del Consejo de Derechos Humanos de la ONU: Consecuencias de la deuda externa y de las obligaciones financieras internacionales conexas de los Estados sobre el pleno goce de todos los derechos humanos, sobre todo los derechos económicos, sociales y culturales (adoptada el 5 de julio de 2012). Texto completo: [http://www.un-ngls.org/IMG/pdf/17\\_VES.pdf](http://www.un-ngls.org/IMG/pdf/17_VES.pdf)

### 7.3 Casi no disminuye el servicio de la deuda de los 36 países concernidos

Tabla 17

|      | Servicio de los 36 PPME elegibles<br>(en miles de millones USD) |
|------|---|
| 2001 | 3,27  |
| 2002 | 3,33  |
| 2003 | 3,93  |
| 2004 | 4,14  |
| 2005 | 4,17  |
| 2006 | 3,76  |
| 2007 | 3,13  |
| 2008 | 3,41  |
| 2009 | 2,91  |

### 7.4 El falso alivio de la deuda para algunos países pobres

Ratio: valor actual neto de la deuda/exportaciones, el objetivo de la Iniciativa PPME era disminuirlo por debajo del umbral del 150 %.

Tabla 18

| Países               | Año del punto de culminación | Ratio previsto en el punto de decisión | Ratio constatado en el punto de culminación |
|----------------------|------------------------------|--|---|
| Burkina Faso         | 2002                         | 185,5 %                                | 207,5 %                                     |
| Etiopia              | 2004                         | 173,5 %                                | 218,4 %                                     |
| Niger                | 2004                         | 184,8 %                                | 208,7 %                                     |
| Rwanda               | 2005                         | 193,2 %                                | 326,5 %                                     |
| Malawi               | 2006                         | 169,0 %                                | 229,1 %                                     |
| SantoTomé y Príncipe | 2007                         | 139,7 %                                | 298,7 %                                     |

16

## 8. Cifras de la deuda de América Latina y el Caribe

### 8.1 Reembolso de la deuda

Tabla 19 - Reembolso de la deuda de América Latina y del Caribe<sup>24</sup>

| <i>En miles de millones USD</i>  | Deuda externa | Correspondiente a:<br>deuda externa pública |
|----------------------------------|---------------|---|
| <i>Stock</i> de la deuda en 1970 | 32            | 16  |
| <i>Stock</i> de la deuda en 2010 | 1 039         | 460   |
| Reembolsos entre 1970 y 2009     | 3 180         | 1 869                                       |

<sup>24</sup> : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La clasificación de las regiones corresponde a la metodología del Banco Mundial. Los países del CADTM América Latine son: Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador, Uruguay, Venezuela y Haití.

## 8.2 Transferencia sobre la deuda

Tabla 20 - Transferencia neta sobre la deuda pública externa de América Latina y el Caribe (en miles de millones USD)<sup>25</sup>

|   |      |
|---|------|
| Transferencia neta sobre la deuda externa pública 1985 – 2010 |      |
| América Latina y el Caribe                                    | -384 |



## 8.3 Comparación entre varios importes entrantes y salientes

Tabla 21 - Comparación entre varios montos entrantes y salientes en 2010, (en miles de millones USD)<sup>26</sup>

|   |      |
|---|------|
| América Latina y Caribe                               |      |
| Ayuda pública al desarrollo (APD)                     | 11   |
| Envío de emigrados                                    | 57   |
| Servicio de la deuda externa pública                  | -63  |
| Repatriación de los beneficios de las multinacionales | -148 |

## 8.4 Dependencia con respecto a las exportaciones de materias primas

Tabla 22 – Porcentaje de las exportaciones de diversas materias primas, en relación al total exportado<sup>27</sup>

|                                | Alimentos | Productos agrícolas no comestibles | Metales | Petróleo | Total |
|--------------------------------|-----------|------------------------------------|---------|----------|-------|
| <b>América Latina y Caribe</b> | 16,3      | 1,4                                | 12,7    | 14,4     | 44,8  |

## 8.5 Reembolso de la deuda y presupuesto del Estado

Tabla 23 - El reembolso de la deuda y el presupuesto del Estado 2012<sup>28</sup>

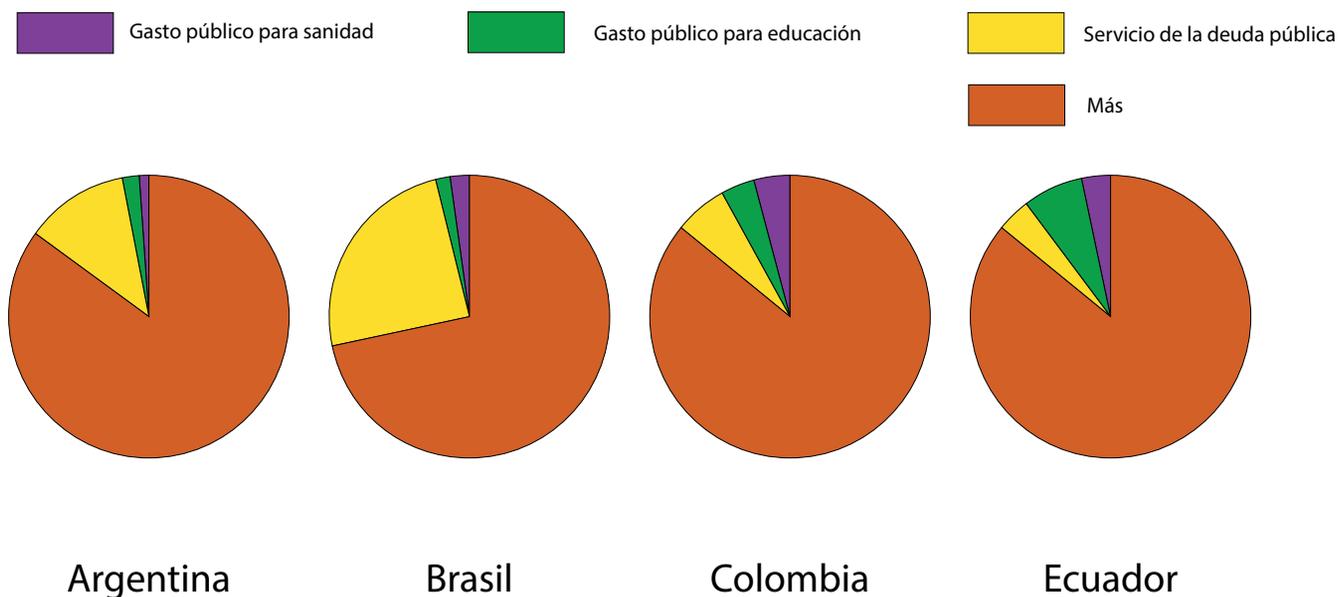
|           | % del PIB                    |                              |                            | % del presupuesto            |                              |                            |
|-----------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------|
|           | Servicio de la deuda pública | Gasto público para educación | Gasto público para sanidad | Servicio de la deuda pública | Gasto público para educación | Gasto público para sanidad |
| Argentina | 12                           | 2                            | 1                          | 43,8                         | 7,4                          | 3,6                        |
| Brasil    | 24,5                         | 1,7                          | 2,1                        | 47,2                         | 3,2                          | 4                          |
| Colombia  | 6,2                          | 3,8                          | 4,1                        | 23,2                         | 14                           | 15,4                       |
| Ecuador   | 3,7                          | 7,1                          | 3,1                        | 8,3                          | 15,9                         | 6,8                        |

25 : Fuente. Base de datos del Banco Mundial. Definición de categorías en nota a pie de página 21.

26 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La cifra de la ayuda al desarrollo incluye transferencias de ayuda oficial. La cifra de repatriación de beneficios de las multinacionales se refiere a la rúbrica Pagos en concepto de Ingresos del Balance de cuentas corrientes.

27 : Fuente: Base de datos del Banco Mundial. La estructura de las importaciones de países con una o varias organizaciones miembros del CADTM está calculada como la media de la participación de cada categoría de cada uno de los países.

28 : Fuente: Los datos para Argentina correspondientes al gobierno central provienen del Presupuesto general de la nación para 2012 : <http://www.mecon.gov.ar/onp/html/presupresumen/resum12.pdf>; Los datos para Brasil correspondientes al gobierno central provienen de la Auditoría ciudadana de la deuda <http://www.auditoriaciudadana.org.br/wp-content/uploads/2012/04/Numerosdivida.pdf>; los datos para Colombia correspondientes al gobierno nacional provienen del Presupuesto general de la nación para 2012 <http://www.minhacienda.gov.co/portal/page/portal/HomeMinhacienda/presupuestogeneraldelanacion/LeyPresupuestalPGN/2012/ley1485%2014%2012%202011.pdf>



## 9. Cifras de la deuda de Europa

### 9.1 Deuda pública y privada en Europa

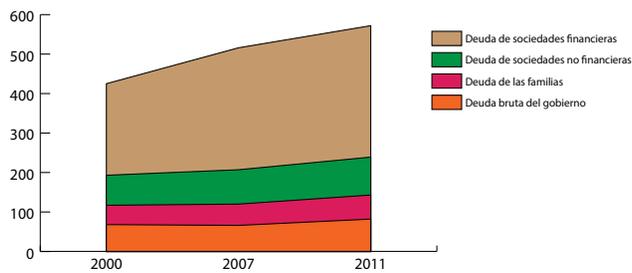
Las deudas privadas son generalmente mucho más importantes que las deudas públicas

18

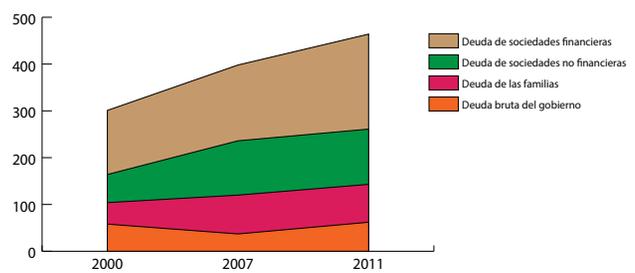
Tabla 24 – Deuda por sector en % del PIB<sup>29</sup>

|                                    | 2000 | 2007 | 2011 |
|------------------------------------|------|------|------|
| <b>Zona Euro</b>                   |      |      |      |
| Deuda bruta del gobierno           | 68   | 66   | 82   |
| Deuda de las familias              | 49   | 54   | 61   |
| Deuda de sociedades no financieras | 76   | 87   | 96   |
| Deuda de sociedades financieras    | 232  | 309  | 333  |
| <b>España</b>                      |      |      |      |
| Deuda bruta del gobierno           | 58   | 37   | 62   |
| Deuda de las familias              | 46   | 83   | 81   |
| Deuda de sociedades no financieras | 60   | 116  | 118  |
| Deuda de sociedades financieras    | 137  | 162  | 203  |
| <b>Portugal</b>                    |      |      |      |
| Deuda bruta del gobierno           | 49   | 63   | 96   |
| Deuda de las familias              | 59   | 84   | 93   |
| Deuda de sociedades no financieras | 97   | 112  | 123  |
| Deuda de sociedades financieras    | 349  | 266  | 306  |
| <b>Grecia</b>                      |      |      |      |
| Deuda bruta del gobierno           | 104  | 108  | 162  |
| Deuda de las familias              | 14   | 42   | 56   |
| Deuda de sociedades no financieras | 42   | 53   | 58   |
| Deuda de sociedades financieras    | 200  | 239  | 311  |

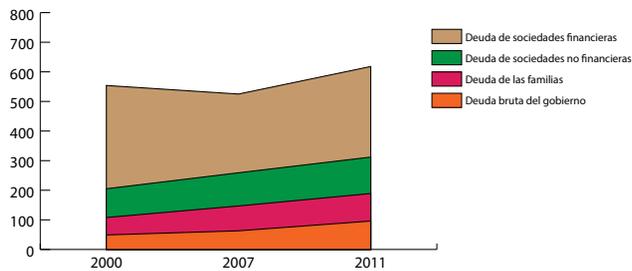
29 : Fuente: Base de datos de investigación Morgan Stanley; [http://www.ecb.int/stats/money/aggregates/bsheets/html/outstanding\\_amounts\\_index.en.html](http://www.ecb.int/stats/money/aggregates/bsheets/html/outstanding_amounts_index.en.html) ; <http://www.bankofgreece.gr/Pages/en/Statistics/monetary/nxi.aspx>



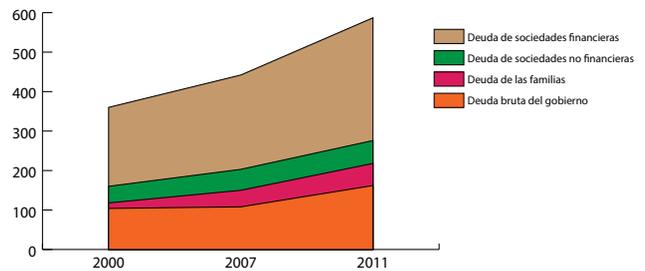
Unión Europea



España



Portugal



Grecia

Contrariamente a las afirmaciones de los gobiernos europeos y de la prensa dominante, según las cuales el Estado está demasiado endeudado porque no supo gestionar sus gastos sociales, el aumento de la deuda pública de países como Bélgica, Irlanda, Francia e Italia, durante los años 2000, se debe esencialmente a tres factores:

- La recaudación insuficiente proveniente de los impuestos sobre las ganancias de las grandes empresas y sobre los ingresos y el patrimonio de las familias más ricas. Este descenso recaudatorio fue mantenido conscientemente mediante una serie de reformas fiscales que favorecían a las grandes fortunas y a las grandes empresas privadas en detrimento de la colectividad. Esto provocó que aumentara el recurso al endeudamiento público.
- Los rescates bancarios de 2008 y 2011, que transformaron enormes deudas privadas en deuda pública.
- Los efectos de la crisis provocada por los bancos a partir de 2008 sobre el presupuesto del Estado: por un lado, menos recaudación y por el otro, más gastos para limitar los daños sociales provocados por la misma crisis.

## 9.2 Evolución de la política fiscal en Europa

Tabla 25 – Impuesto sobre la renta de la franja más elevada

| Países       | 1986 | 2002  | 2007  | 2012 |
|--------------|------|-------|-------|------|
| Francia      | 65%  | 50,1% | 40%   | 41%  |
| Alemania     | 53%  | 48,5% | 47,5% | 50%  |
| Bélgica      | 72%  | 55%   | 50%   | 50%  |
| España       | 66%  | 48%   | 43%   | 43%  |
| Italia       | 62%  | 45,5% | 43%   | 45%  |
| Países Bajos | 72%  | 52%   | 52%   | 52%  |
| Reino Unido  | 60%  | 40%   | 40%   | 40%  |

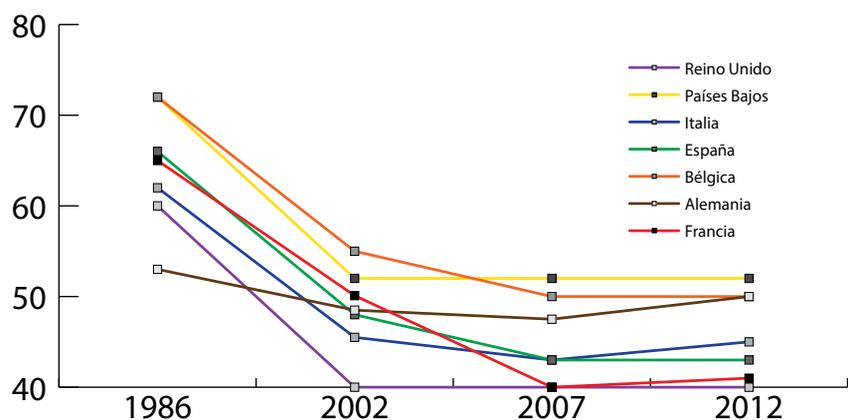
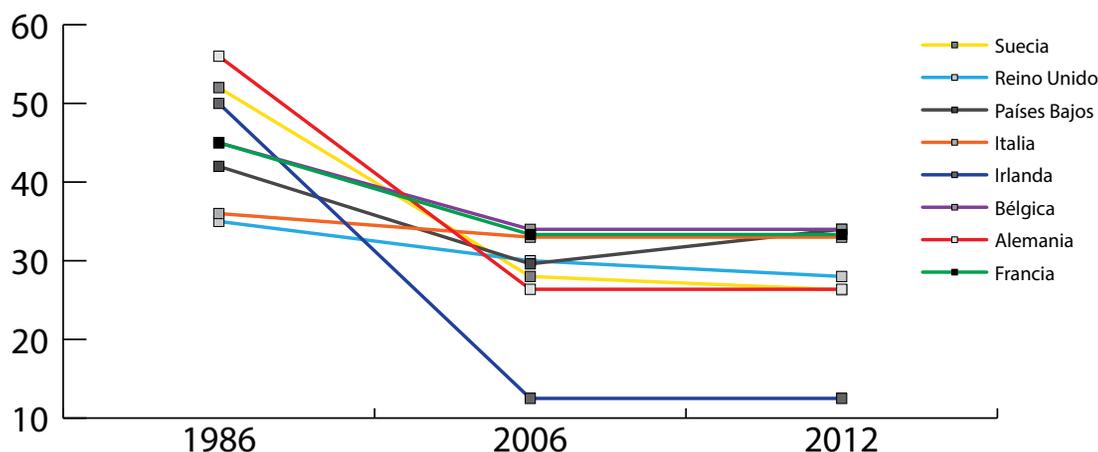


Tabla 26 - Impuesto sobre las ganancias de las sociedades

| Países       | 1986 | 2006               | 2012      |
|--------------|------|--------------------|-----------|
| Francia      | 45%  | 33,33%             | 33,33%    |
| Alemania     | 56%  | 26,37%             | 26,37%    |
| Bélgica      | 45%  | 33,99%             | 33,99%    |
| Irlanda      | 50%  | 12,50%             | 13%       |
| Italia       | 36%  | 33%                | 33%       |
| Países Bajos | 42%  | Entre 25,5 y 29,6% | 29% o 34% |
| Reino Unido  | 35%  | 30%                | 28%       |
| Suecia       | 52%  | 28%                | 26,30%    |

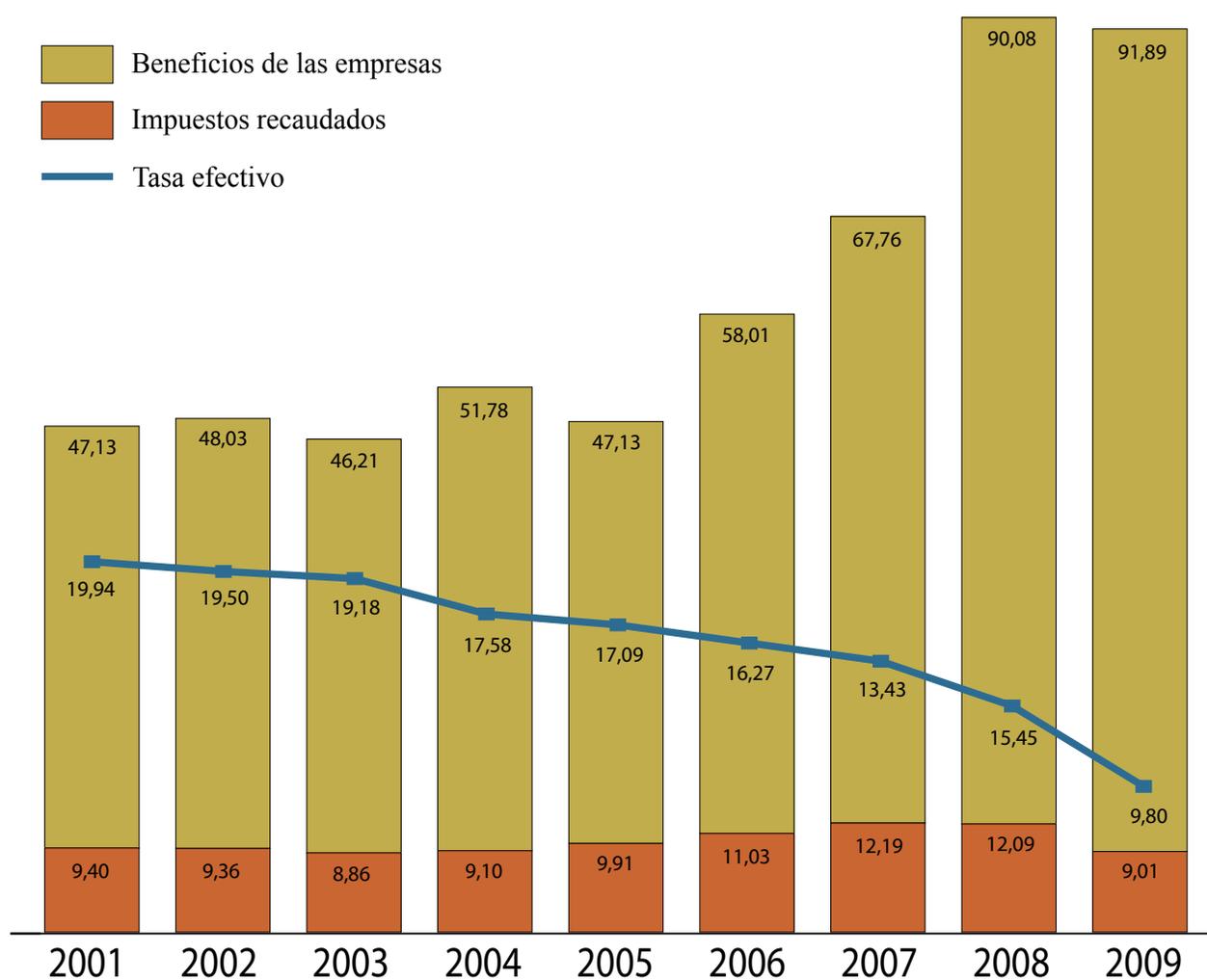
20



En Francia, el impuesto sobre las ganancias de las grandes sociedades descendió del 50 % antes de 1985 al 33,3 % desde 1993. Peor aún: el tipo real del impuesto se acerca sólo al 22 %. Así es como el tipo real del impuesto para las empresas del CAC 40 es sólo del 8 %. Gracias al mecanismo del beneficio mundial consolidado, Total no pagó nada en el impuesto de sociedades en 2010 a pesar de haber tenido unas ganancias de 10.000 millones de dólares y haber remunerado a sus accionistas con la mitad de esa suma. En Bélgica, las 1.000 empresas que declararon las mayores ganancias en 2010 pagaron un impuesto que representa sólo el 5,73 % de sus beneficios declarados, mientras que el tipo de impuesto legal es del 33,99 %. En 2011, las 500 empresas que habían obtenido los máximos beneficios pagaron de promedio un impuesto del 5,44 %. El grupo AB InBev (la mayor multinacional de producción de cerveza) declaró en Bélgica un beneficio de 18.500 millones de euros y no pagó impuestos.

Tabla 27 – Bélgica: Evolución de los beneficios declarados y de los impuestos efectivamente pagados por las empresas privadas entre 2001 y 2009

|      | Recaudación fiscal (en miles de millones de euros) | Beneficios de las sociedades (en miles de millones de euros) | Tipo fiscal efectivo % |
|------|--|--|------------------------|
| 2001 | 9,40   | 47,13  | 20                     |
| 2002 | 9,36   | 48,03  | 20                     |
| 2003 | 8,87   | 46,21  | 19                     |
| 2004 | 9,10   | 51,78  | 18                     |
| 2005 | 9,91   | 47,13  | 17                     |
| 2006 | 11,03  | 58,01  | 16                     |
| 2007 | 12,19  | 67,76  | 15                     |
| 2008 | 12,09  | 90,08  | 13                     |
| 2009 | 9,01   | 91,89  | 10                     |

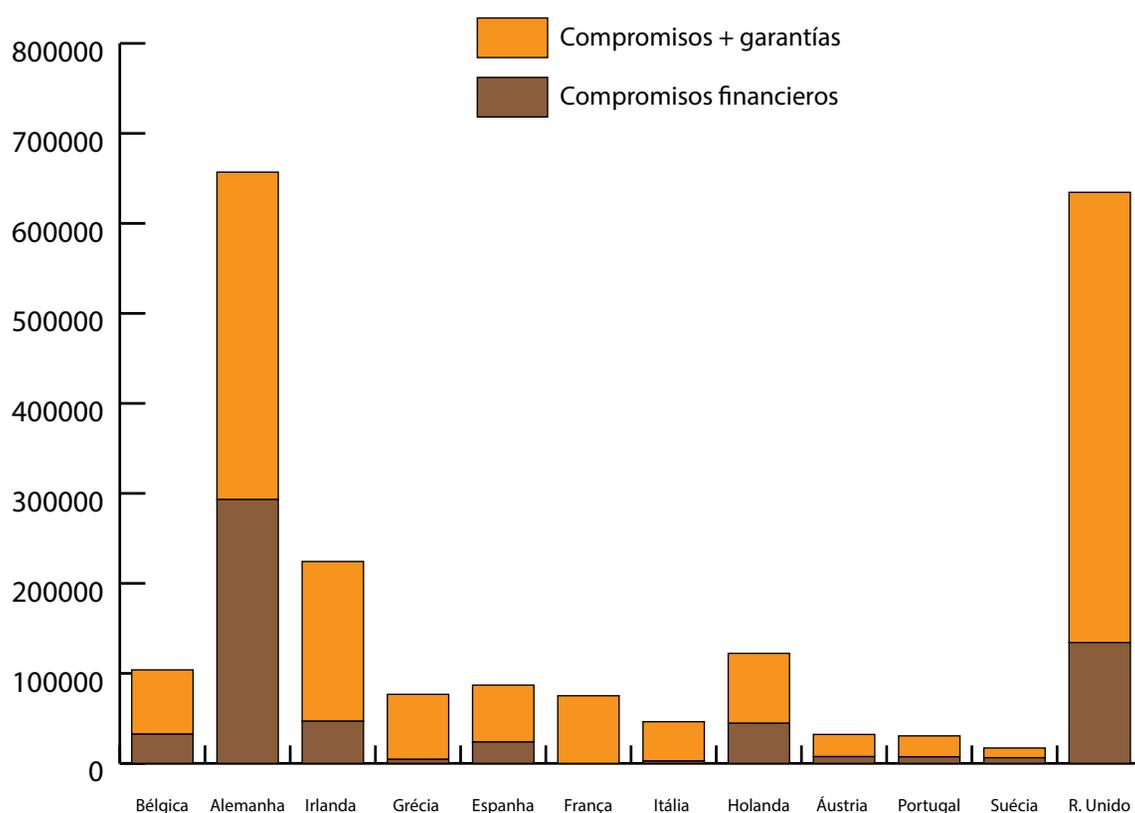


### 9.3 Los costes del rescate bancario en Europa

Tabla 28 – El coste de los rescates bancarios en Europa, deuda emitida hasta 2011, (en miles de millones €)<sup>30</sup>

| Países Baixos      | Compromisos financieros adquiridos por los gobiernos | Compromisos + garantías |
|--------------------|--|-------------------------|
| Bélgica            | 32   | 71                      |
| Alemania           | 293  | 364                     |
| Irlanda            | 47   | 177                     |
| Grecia             | 4  | 72                      |
| España             | 24   | 63                      |
| Francia            | –  | 75                      |
| Italia             | 3  | 44                      |
| Países Bajos       | 45   | 78                      |
| Austria            | 8  | 25                      |
| Portugal           | 7  | 23                      |
| Suecia             | 6  | 11                      |
| Reino Unido        | 134  | 500                     |
| <b>Total UE-27</b> | <b>603</b>   | <b>1 573</b>            |

22



30 : Cifras 2007-2011. Fuente: Comisión Europea, DG de Asuntos económicos y financieros, octubre 2012, [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government\\_finance\\_statistics/excessive\\_deficit/supplementary\\_tables\\_financial\\_turmoil](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/excessive_deficit/supplementary_tables_financial_turmoil). Estas cifras no incluyen ni los planes de relanzamiento ni las financiaciones del BCE. Las cifras se refieren a la deuda emitida para financiar los rescates de entidades financieras y por ello no incluyen inyecciones de capital o la compra de acciones o de activos por parte de los gobiernos. Los datos para España no incluyen al Fondo de Reestructuración Ordenada del Sector Bancario (FROB).

Tabla 29 – Pérdidas y beneficios de los bancos en la Unión Europea<sup>31</sup>

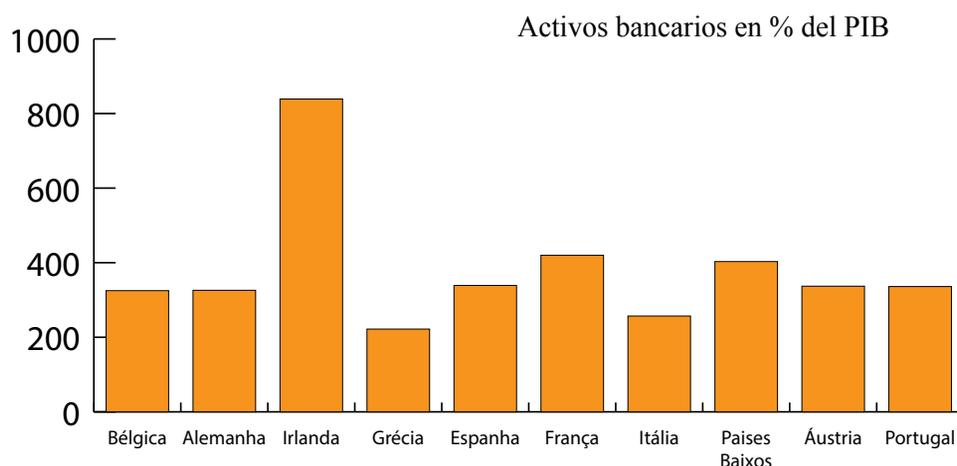
|                 | Bancos privados de la Unión Europea (en miles de millones €) |
|-----------------|--|
| 2011            | -12,4  |
| 2010            | 70,7   |
| 2009            | 18,0   |
| 2008            | -42,0  |
| 2007            | 54,8   |
| Total 2007-2011 | 89,1   |

## 9.4 El sistema financiero y las economías nacionales

Tabla 30 – El peso de la banca en las economías nacionales (en miles de millones €)<sup>32</sup>

| País               | Activos bancarios En 2000 | Activos bancarios En 2011 | Activos en % del PIB en 2000 | Activos en % del PIB en 2011 |
|--------------------|---------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Bélgica            | 700                       | 1 198                     | 277                          | 325                          |
| Alemania           | 6 084                     | 8 393                     | 295                          | 326                          |
| Irlanda            | 418                       | 1 313                     | 399                          | 839                          |
| Grecia             | 207                       | 477                       | 150                          | 222                          |
| España             | 1 153                     | 3 643                     | 183                          | 339                          |
| Francia            | 3 737                     | 8 392                     | 259                          | 420                          |
| Italia             | 1 718                     | 4 065                     | 150                          | 257                          |
| Países Bajos       | 1 149                     | 2 429                     | 275                          | 403                          |
| Austria            | 528                       | 1 010                     | 253                          | 337                          |
| Portugal           | 277                       | 574                       | 218                          | 336                          |
| <b>Total UE-27</b> | <b>22 600</b>             | <b>46 300</b>             | <b>245</b>                   | <b>367</b>                   |

23



31 : Fuente: BCE, Statistical Data Warehouse; [http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES\\_KEY=231.CBD.A.V1.11.A.25000.X.4.Z5.0000.Z01.E](http://sdw.ecb.europa.eu/quickview.do?SERIES_KEY=231.CBD.A.V1.11.A.25000.X.4.Z5.0000.Z01.E) para los beneficios de los bancos, y [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government\\_finance\\_statistics/excessive\\_deficit/supplementary\\_tables\\_financial\\_turmoil](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/government_finance_statistics/excessive_deficit/supplementary_tables_financial_turmoil).

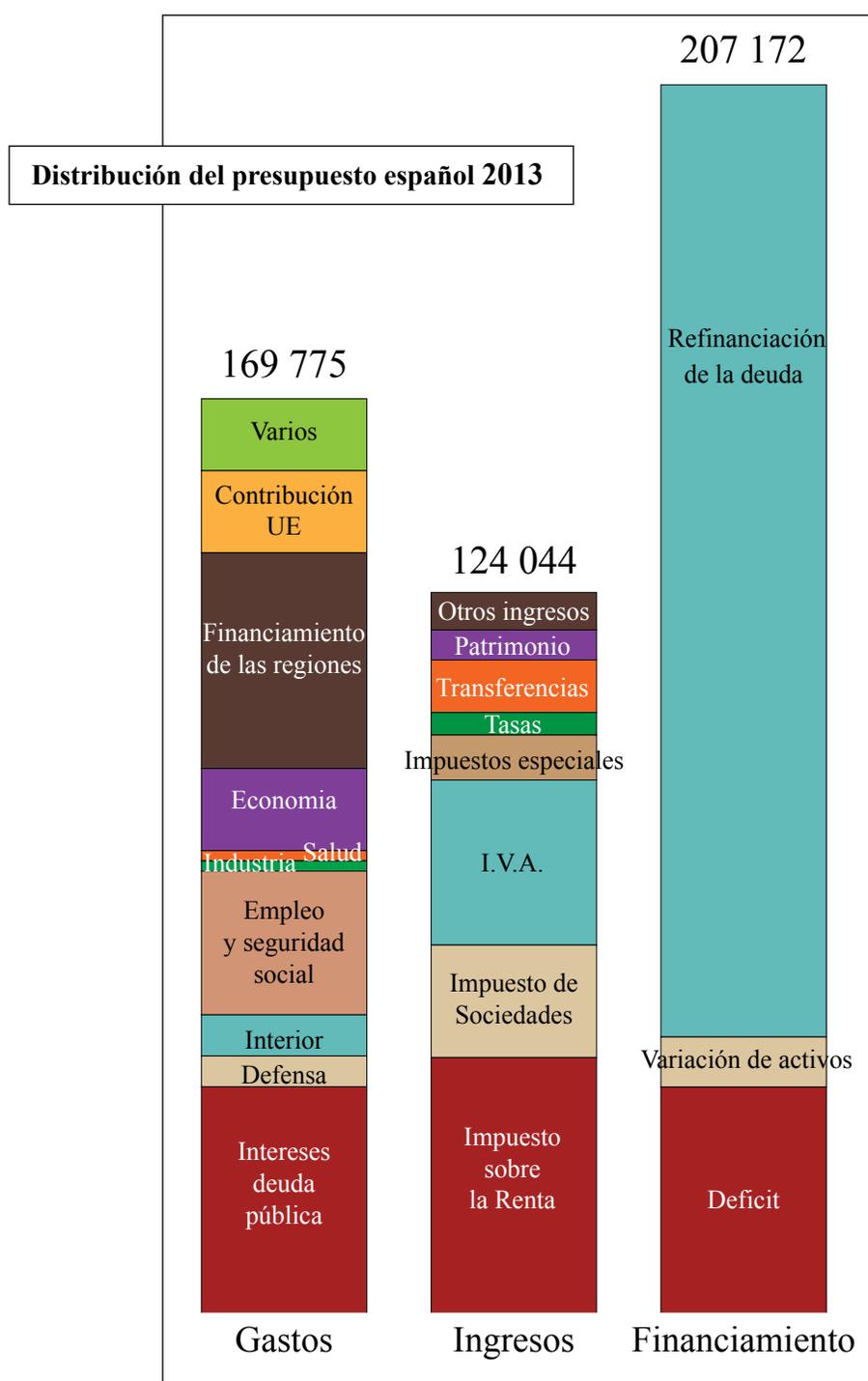
32 : Fuente: Federación europea del sector bancario <http://www.ebf-fbe.eu/index.php?page=statistics>

## 9.5 El reembolso de la deuda y el presupuesto del Estado

Tabla 31 – El impacto de la crisis sobre el presupuesto español<sup>33</sup>

| España | Intereses de la deuda pública |                   |
|--------|-------------------------------|-------------------|
|        | Miles de millones de euros    | % del presupuesto |
| 2008   | 16,6                          | 5,30%             |
| 2009   | 17,1                          | 5,20%             |
| 2010   | 23,2                          | 6,60%             |
| 2011   | 27,4                          | 8,70%             |
| 2012   | 28,8                          | 9,30%             |

24



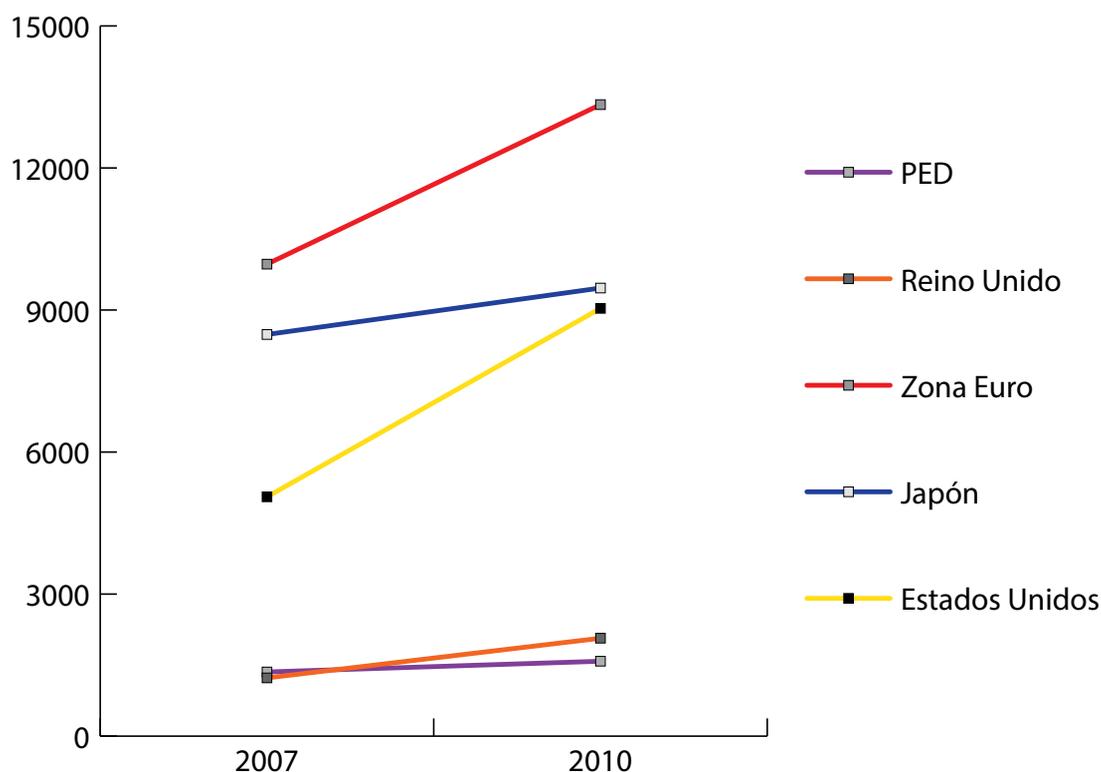
El gráfico resume el presupuesto provisional español para 2013. Como lo indica la tabla precedente, los gastos de educación y sanidad están en franca disminución, a tal punto que no aparecen en el gráfico de manera significativa (primera columna). Como los presupuestos de los años anteriores, el proyecto de presupuesto para 2013 presenta un déficit importante. Este déficit se financiará mediante la emisión de deuda pública por una suma considerable como lo indica en la columna 3 la parte correspondiente a la refinanciación de la deuda que vence en 2013. Si sumamos los intereses de la deuda (columna 1 del gráfico) a la refinanciación de las deudas (columna 3 del gráfico), el servicio de la deuda española para el año 2013 es ligeramente superior al 60 % del presupuesto de gastos.

33 : Fuente: Ministerio español de Finanzas y Administraciones públicas <http://www.minhap.gob.es/es-ES/Estadistica%20e%20Informes/Presupuesto%20y%20cuentas%20publicas/Paginas/presupuesto.aspx>

## 10. La deuda explota en el Norte y aumenta en el Sur

Tabla 32 – Deuda pública en el Norte y en el Sur 2010<sup>34</sup>

| <i>En miles de millones \$</i>   | 2007  | 2010   |
|----------------------------------|-------|--------|
| Deuda pública de Estados Unidos  | 5 054 | 9 034  |
| Deuda pública de Japón           | 8 483 | 9 464  |
| Deuda pública de la zona euro    | 9 969 | 13 338 |
| Deuda pública del Reino Unido    | 1 230 | 2 068  |
| Deuda externa pública de los PED | 1 355 | 1 647  |



25

### 10.1 Deuda de los países del Norte y de las regiones del Sur con las que tienen relaciones privilegiadas

Tabla 33 – Deuda en el Norte y en el Sur (continuación)<sup>35</sup>

| Cifras 2010   | En miles de millones € |
|---|------------------------|
| Deuda externa pública de todos los países en desarrollo | 1 647                  |
| Deuda pública del Estado en Francia                     | 2 197                  |
| Deuda pública del Estado en España                      | 939                    |
| Deuda externa pública del África subsahariana           | 149                    |
| Deuda pública del Estado en Estados-Unidos              | 9 034                  |
| Deuda externa pública de América Latina                 | 460                    |
| Deuda externa pública de Asia del Sur y del Este        | 512                    |

34 : Fuente: OCDE, Eurostat, Base de datos del Banco Mundial. Las cifras de los países del OCDE, de Estados-Unidos, de Japón et del Reino Unido se refieren a la deuda del gobierno central excluyendo la deuda pública de otros niveles de gobierno y la deuda de la seguridad social. La cifra de la deuda pública de la zona Euro se refiere a 2011 y fue convertida en dólares de acuerdo al tipo de cambio vigente de 1,28.

35 : Idem

## 10.2 Algunas cifras edificantes

Tabla34 (cifras expresadas en miles de millones \$)

|   |               |
|---|---------------|
| Gastos anuales mundiales de publicidad (antes. 2012)                                  | 470 000 M\$   |
| Gastos militares anuales mundiales (2011)   | 1 740 000 M\$ |
| Servicio de la deuda externa pública de los PED (2010)                                | 184 000 M\$   |
| Coste de la evasión fiscal para los PED (2011)  | 400 000 M\$   |
| Ingresos de los bancos de inversión, como Goldman Sachs (2012)                        | 240 000 M\$   |
| Gastos anuales mundiales para la compra de drogas ilegales (2011)                     | 400 000 M\$   |
| Gastos anuales mundiales para la alimentación de perros y gatos domésticos (2012)     | 67 000 M\$    |
| Sumas movilizadas por el Programa alimentario mundial de las Naciones Unidas en 2010  | 3 500 M\$     |
| Presupuesto total del Estado de R. D. del Congo, con 74 millones de habitantes (2012) | 8 000 M\$     |
| Bonus pagados por Goldman Sachs (2011)  | 12 000 M\$    |
| Bonus pagados en la City de Londres (2011)  | 21 000 M\$    |
| Remuneraciones y bonus pagados por los 5 primeros bancos estadounidenses (2010)       | 119 000 M\$   |

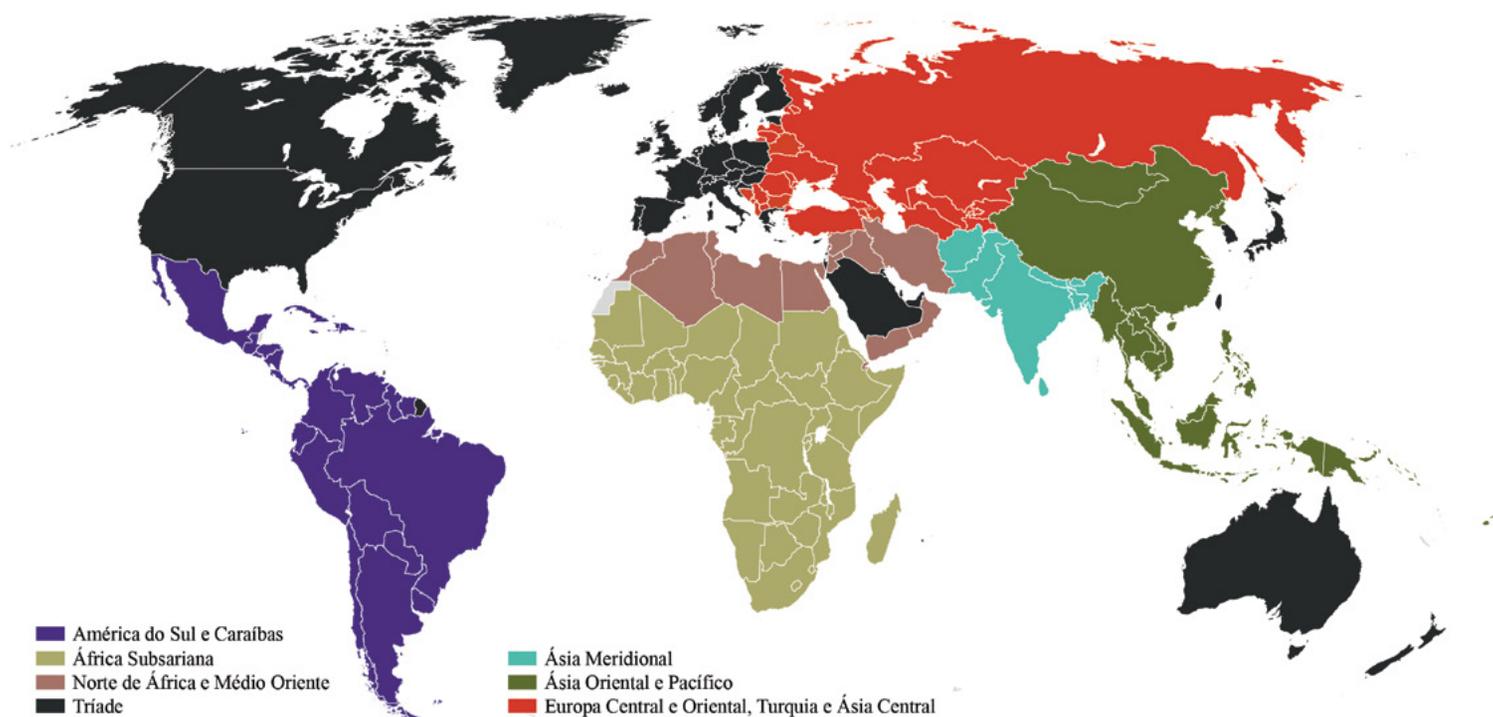
### 10.3 Los depósitos de los ricos de los PED en los bancos del Norte

Tabla35 – Deudas del Sur, préstamos de los bancos del Norte a los Estados del Sur y depósitos de los ricos de los PED en el Norte<sup>36</sup>

| <i>En miles de millones \$</i>   | Deuda externa pública en 2010 | Depósito de los ricos de los PED en los bancos del Norte en 2007 |
|----------------------------------|-------------------------------|--|
| América Latine y Caribe          | 460                           | 490  |
| Oriente Medio y África del Norte | 114                           | 360  |
| África subsahariana              | 149                           | 230  |
| Asia del Sur                     | 205                           | 190  |
| Asia del Este y Pacífico         | 307                           | 450  |
| PECOT y Asia central             | 412                           | 660  |
| <b>Total</b>                     | <b>1 647</b>                  | <b>2 380</b>   |

Los bancos del Norte prestan a los poderes públicos del Sur una ínfima parte de lo que los ricos del Sur depositan en sus arcas.

BIENES SUSTRÁIDOS ILEGALMENTE Y DEVUELTOS POR SUIZA  
A ALGUNOS PED (NIGERIA, FILIPINAS, PERÚ...): 1 600 M \$.



36 : Banco Mundial para la deuda externa pública. Cálculos de los autores sobre la base de los datos suministrados por el BRI con respecto a los depósitos de los ricos.

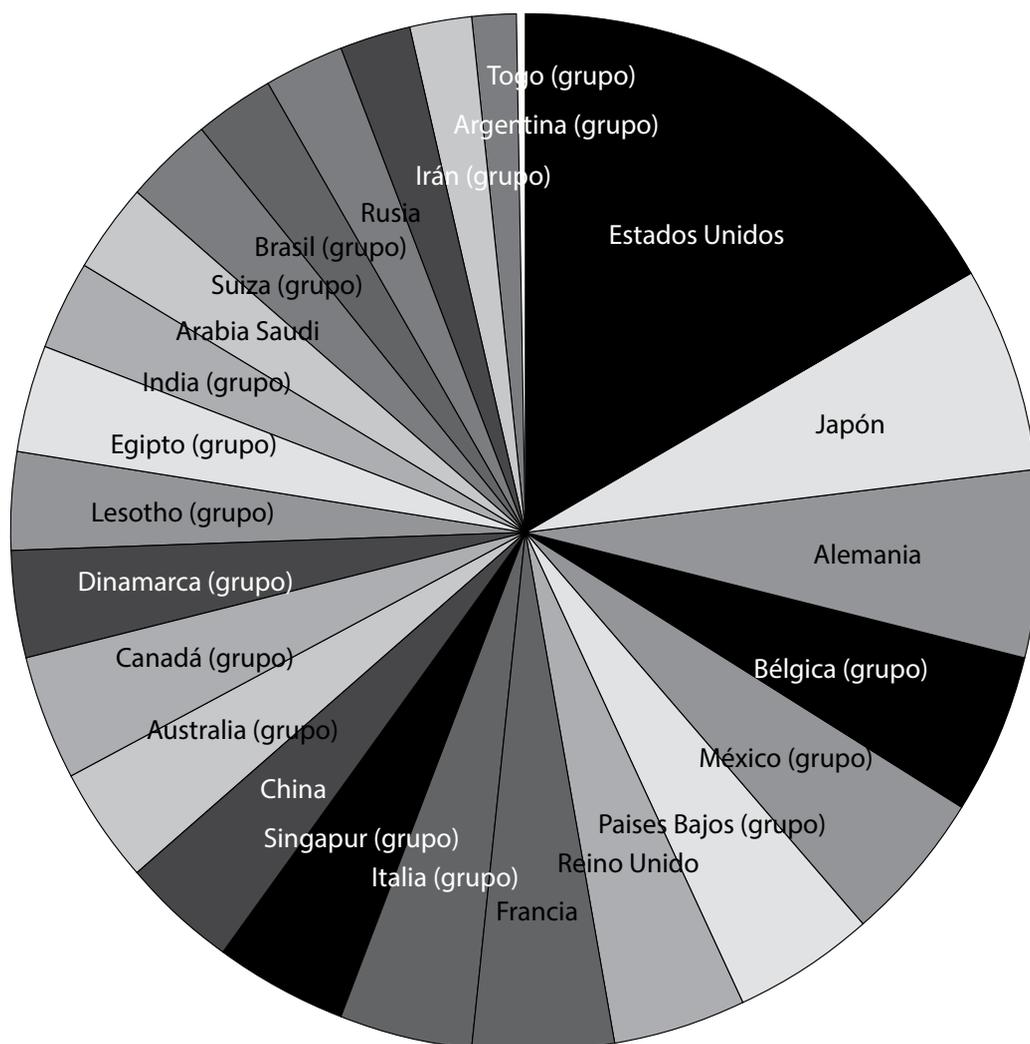
## 11. Las cifras del FMI

### 11.1 Los derechos de voto en el FMI

Tabla 36 – Reparto de los derechos de voto entre los administradores del FMI, en julio de 2012

| País           | %     | Grupo presidido por | %    | Grupo presidido por | %    |
|----------------|-------|---------------------|------|---------------------|------|
| Estados Unidos | 16,75 | Bélgica             | 4,97 | Singapur            | 3,93 |
| Japón          | 6,23  | Países Bajos        | 4,52 | Egipto              | 3,18 |
| Alemania       | 5,81  | México              | 4,64 | Lesotho             | 3,22 |
| Francia        | 4,29  | Italia              | 4,26 | Brasil              | 2,5  |
| Reino Unido    | 4,29  | Canadá              | 3,6  | India               | 2,81 |
| China          | 3,81  | Dinamarca           | 3,4  | Irán                | 2,26 |
| Arabia Saudi   | 2,8   | Australia           | 3,62 | Argentina           | 1,84 |
| Rusia          | 2,39  | Suiza               | 2,77 | Togo                | 1,55 |

[Guinea, Madagascar, Somalia y Sudán del Sur no participaron en la votación.]



## 11.2 Comparación de los derechos de voto de los diferentes países

Tabla 37 - Comparación de los derechos de voto

| País o grupo             | Población en 2010<br>(en millones) | Derechos de voto en el<br>FMI (%) |
|--------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| China                    | 1354                               | 3,81                              |
| India                    | 1215                               | 2,81                              |
| Estados Unidos           | 318                                | 16,75                             |
| Grupo presidido por Togo | 233                                | 1,55                              |
| Rusia                    | 140                                | 2,39                              |
| Japón                    | 127                                | 6,23                              |
| Francia                  | 63                                 | 4,29                              |
| Arabia Saudí             | 26                                 | 2,8                               |
| Bélgica                  | 11                                 | 1,86                              |
| Suiza                    | 8                                  | 1,4                               |
| Luxemburgo               | 0,5                                | 0,2                               |

29

## 11.3 La evolución de los derechos de voto desde 1945

Tabla 38 – Evolución histórica de los derechos de voto

| Países                          | 1945 | 1981 | 2000 |
|---------------------------------|------|------|------|
| Países industrializados, como : | 67,5 | 60   | 63,7 |
| Estados Unidos                  | 32   | 20   | 17,7 |
| Japón                           | -    | 4    | 6,3  |
| Alemania                        | -    | 5,1  | 6,2  |
| Francia                         | 5,9  | 4,6  | 5,1  |
| Reino Unido                     | 15,3 | 7    | 5,1  |
| Países petroleros, como :       | 1,4  | 9,3  | 7    |
| Arabia Saudí                    | -    | 3,5  | 3,3  |
| PED, como :                     | 31,1 | 30,7 | 29,3 |
| Rusia                           | -    | -    | 2,8  |
| China                           | 7,2  | 3    | 2,2  |
| India                           | 5    | 2,8  | 2    |
| Brasil                          | 2    | 1,6  | 1,4  |

## 12. El Banco Mundial

### 12.1 Los derechos de voto en el Banco Mundial

Tabla39 - Reparto de los derechos de voto entre los administradores del BM en julio de 2012

| País           | %     | Grupo presidido por | %    | Grupo presidido por   | %    |
|----------------|-------|---------------------|------|-----------------------|------|
| Estados Unidos | 15,64 | Austria             | 4,83 | Brasil                | 3,47 |
| Japón          | 9,21  | Países Bajos        | 4,27 | India                 | 3,43 |
| Alemania       | 4,61  | España              | 4,37 | Pakistán              | 2,99 |
| Francia        | 4,12  | Canadá              | 4,1  | Koweit                | 2,83 |
| Reino Unido    | 4,12  | Italia              | 3,26 | Indonesia             | 2,45 |
| China          | 3,3   | Nueva Zelandia      | 3,73 | Argentina             | 2,18 |
| Arabia Saudi   | 2,52  | Suecia              | 3,48 | Sudáfrica             | 1,73 |
| Rusia          | 2,52  | Suíza               | 3,16 | Santo Tomé y Príncipe | 1,87 |
|                |       |                     |      | Sudán                 | 1,81 |

[Guinea, Madagascar y Somalia no participaron en la votación]

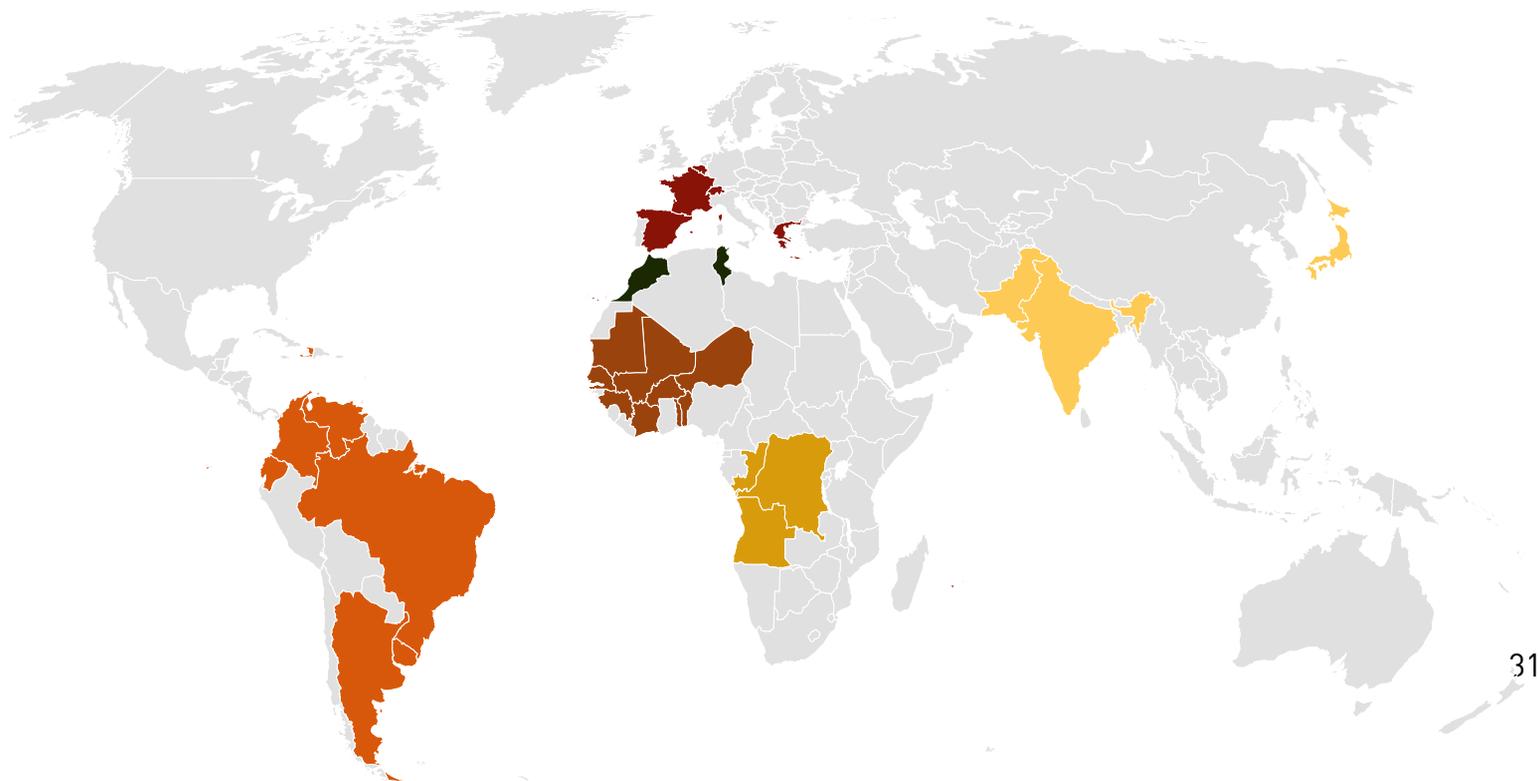
30

### 12.2 Comparación de los derechos de voto de algunos países en el Banco Mundial

Tabla 40 - Comparación de los derechos de voto

| Countries or group             | Población en 2010<br>(en millones) | Derechos de voto en el BIRD<br>(%) |
|--------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| China                          | 1354                               | 3,30                               |
| India                          | 1215                               | 3,43                               |
| Estados Unidos                 | 318                                | 15,64                              |
| Grupo presidido por Santo Tomé | 223                                | 1,87                               |
| Rusia                          | 140                                | 2,52                               |
| Japón                          | 127                                | 9,21                               |
| Francia                        | 63                                 | 4,12                               |
| Arabia Saudi                   | 26                                 | 2,52                               |
| Bélgica                        | 11                                 | 1,63                               |
| Suíza                          | 8                                  | 1,61                               |
| Luxemburgo                     | 0,5                                | 0,12                               |

## PAÍSES MEMBROS DA REDE CADTM



31

Los autores agradecen por su ayuda a Olivier Chantry, Yves Julián, Virginie de Romanet, Pauline Imbach y a los miembros del grupo de trabajo del CADTM sobre deuda pública.

Para saber más, consultad las publicaciones del CADTM :

*65 perguntas, 65 respostas sobre a dívida, o FMI e o Banco Mundial, por Damien Millet e Éric Toussaint*

*La Deuda O La Vida*

por Damien Millet e Éric Toussaint

Y por supuesto la web del CADTM : [www.cadtm.org](http://www.cadtm.org)



# LAS CIFRAS DE LA DEUDA 2012

---

Damien Millet, Daniel Munevar & Éric Toussaint  
CADTM - Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo

**Damien Millet** es profesor de matemáticas en las clases preparatorias científicas en Orleáns y portavoz del CADTM Francia.

**Daniel Munevar** es economista, miembro de la coordinación del CADTM para América Latina.

**Éric Toussaint** es doctor en Ciencias políticas, presidente del CADTM Bélgica y miembro del Consejo Científico de ATTAC Francia.

Traducción por **Griselda Pineiro**.

Compaginación y grafismo de Pierre Gottiniaux, encargado de comunicación del CADTM Bélgica.



Comité para la Anulación de  
la Deuda del Tercer Mundo